**ПРОТОКОЛ**

 **совместного заседания**

**Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в городе Москве и Молодежного общественного экспертного советов при Уполномоченном по правам человека в городе Москве**

***8 апреля 2021 года г. Москва, Общественная палата***

 ***Российской Федерации***

**Присутствовали:**

***Члены Общественного экспертного совета:***

Айвар Л. К., Арбатова М. И., Беляев О. А., Войтас С. А., Гладышева С. М., Гордеев И. В., Ермоленко С. А., Завьялова Н. Б., Игнатова Е. А., Картавцева Л. Р., Коваль С. С., Косец О. В., Лекарева В. А., Лобанова Н. В., Матвеев Д. Ю., Михайлова Т. А., Полещук А. А., Сенкевич М. В., Чжу А. Н.

***Члены Молодежного общественного экспертного совета*:**

Лыткин Д. И., Бассараба А. В., Гараев Р. Р. Данкова В. В., Дюшаков Е. А., Ильин М. М., Молоткова Т. Д., Пирогова А. В., Семенов Н. В.

***Приглашенные:***

Снеткова Ю. Н. — председатель Детского совета при Уполномоченном по правам ребенка в городе Москве

Чегодаев А. М. — председатель Совета отцов при УПЧ

Морозов С. Г. — член Совета отцов при УПЧ

***Сотрудники Аппарата Уполномоченного***:

Потяева Т. А., Бобровская М. В., Бодрова А. М., Калиниченко И. Н., Кочетова Т. Н., Левин С. В., Лапухина Е. М., Тимохина О. А., Ярославская О. В.

**Повестка дня:**

1. **Об итогах деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в 2020 году.**
2. **Обсуждение доклада Уполномоченного по правам человека в городе Москве.**
3. **Разное.**

 **По первому вопросу:**

1. Выступила Уполномоченный по правам человека в городе Москве **Потяева Т. А.** с презентацией Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в 2020 году.

**По второму вопросу выступили:**

**Картавцева Лариса Руслановна –** в целом высоко оценилапредставленный Доклад Уполномоченного за 2020 год, особенно отметив результаты мониторинга ситуации в сфере здравоохранения в период пандемии коронавируса COVID-19.

Предложила вести мониторинг организации вакцинации на территории города Москвы в 2021 году, в том числе провести проверку выездных пунктов и поликлиник, на территории которых осуществляется вакцинация от Covid-19.

**Арбатова Мария Ивановна –** затронула темызащиты прав мигрантов на территории города Москвы, сбои в работе сайта ФМС, а также обратила внимание на тему сексуального насилия в информационном поле СМИ.

**Гараев** **Роман Ринатович –** поднял темы: реализации прав на свободу собраний, в частности порядка участия журналистов в статусе наблюдателей в несогласованных акциях; систематическое обращение студентов Московского Государственного Университета и других вузов города Москвы за многократное наложение штрафов из-за отсутствия перчаток в метро и наземном транспорте; буллинг в образовательных учреждениях.

**Семенов** **Николай Викторович –** рассказал о проблеме обжалования жалоб в Центре организации дорожного движения за нарушение правил парковки, а также устройства детей в дошкольные учреждения иногородних граждан и детей матерей-одиночек.

**Лекарева** **Вера Александровна** –предложила рассмотреть вопрос о необходимости внесения в законодательство дополнительных предложений по усилению соблюдения прав несовершеннолетних; считает необходимым разработку проекта типового положения об организации летнего оздоровительного отдыха детей, включающего отдельный пункт о неукоснительном обеспечении сохранения жизни, здоровья и нравственности ребенка в летних оздоровительных учреждениях независимо от форм собственности.

**Войтас** **Светлана Анатольевна** –обратила внимание на значительное количество обращений, которые рассматриваются почти в ежедневном режиме аппаратом Уполномоченного, а также на количество необоснованных жалоб. При этом сделала акцент на «злоупотреблении правом». Когда говорится об исключениях из правил — это и есть злоупотребление правом, и это тоже требует исследований и проработки этого вопроса.

**Коваль Саниям Садыхжановна –** подняла тему нехватки мест в детских садах. Рассказала, что является руководителем Детского центра раннего развития. В этой сфере работают порядка 400 коллег — руководителей детских центров. Это частные детские центры, и каждый из них в рамках Проекта готов принять в свои Центры дополнительно от пяти до десяти детей, либо за минимальную оплату для родителей, либо как благотворительную составляющую (в зависимости от целевой категории, которой будут необходимы места).

**Косец** **Ольга Валентиновна** –поддержала тезис о том, чтоне должно быть исключительных прав ни у кого персонально, а также в отношении каких-либо категорий граждан. Выразила благодарность Татьяне Александровне, Аппарату и Ольге Владимировне Ярославской за частный случай, который произошел с новорожденной девочкой. Рассказала о том, что оперативно обратилась в Аппарат уполномоченного для защиты прав ребенка, который сейчас проживает с бабушкой в Новосибирске, и сейчас с девочкой все в порядке. Обратила внимание на то, что у сторонних лиц в действительности в правовом поле нет прав защитить ребенка, попавшего в беду, предложила в правовом поле в этой зоне дополнительно проработать вопрос.

**Гладышева Светлана Михайловна** –информировала, что на протяжении 7—10 лет занимается защитой жилищных проблем граждан и защитой добросовестных приобретателей. Очень много сделано в этой сфере, и каждый год в докладе Уполномоченного по правам человека отображена тема защиты добросовестного приобретателя. С 2020 года вступили в силу новые поправки, и права добросовестных приобретателей у нас защищены, даже есть компенсация добросовестным приобретателем из казны Российской Федерации. К сожалению, сейчас еще не сложилась судебная практика этих вопросов в связи с пандемией и в связи с тем, что такие судебные процессы проходят десятилетиями.

В 2015 году Президент Путин сказал о том, что он защищает права добросовестных приобретателей, и если государственные органы совершили ошибку при приватизации, при оформлении, не выявили имущество в определенные строки, то данные ошибки госорганов не должны быть возложены на добросовестных приобретателей. В законе четких критериев добросовестного приобретателя не существует несмотря на положение Конституционного суда о презумпции добросовестности. Гладышева С. М. предположила, что будет очень много обращений в аппарат Уполномоченного в связи с тем, что имеются решения суда, которые не исполнены и которые должны быть пересмотрены.

**Чегодаев Алексей Михайлович –** не согласился с определением родителя как ассистента учителя. Считает, что надо совместно заниматься воспитанием детей. Обратил внимание на права учителей, находящихся сейчас в очень сложной ситуации и относительно нагрузок образовательной системы, и, соответственно, по отношению к родителям. Докладчик также обозначил тему, которую в прошлом году начали на Форуме отцов по инициативе аппарата Уполномоченного и поддержке Татьяны Николаевны Москальковой, необходимость регулирования законодательной сферы и судебную практику при определении места жительства ребенка и порядка исполнения обязанностей родителей. Обозначил проблемы правоприменительной практики, связанной с участием государственных органов власти и органов местного самоуправления, включая органы опеки, в спорах родителей.

**Айвар Людмила Константиновна** – прокомментировала выступление Чегодаева А. М., уточнив, что речь идет преимущественно о совершенствовании федерального законодательства. Вместе с тем, что касается встреч родителей, преимущественно отцов, со своими детьми и нарушений этих прав, то в столице — это входит в компетенцию Службы судебных приставов города Москвы.

**Потяева Татьяна Александровна** – тема послеразводного периода, общения с ребенком стороны, которая не проживает постоянно с ребенком, сокрытие ребенка, увоз ребенка, запреты и т.п. актуальна как никогда. В первую очередь следует думать о самом ребенке, поскольку на его психику это действует очень негативно. По этой теме идут бесконечные обращения к Уполномоченным с точки зрения второго родителя, имеет место недостаточная работа Службы судебных приставов, в результате чего ребенок не может встретиться с другим родителем, с бабушкой либо с дедушкой. Эта тема осталась в проработке аппарата Уполномоченного и в настоящее время работа продолжается.

**Игнатова Екатерина Анатольевна –** затронула тему вакцинации. К сожалению, как правило, трудовые мигранты с патентом не попадают в ряды вакцинируемых. Иными словами, сотрудники ГБУ «Жилищник» не могут привиться, хотя и оплачивают патент, а патент включает медицинскую страховку. В этой связи высказала просьбу к Уполномоченному взять эту ситуацию на контроль по Москве.

**Лыткин Денис Игоревич** – в рамках Молодежного совета проведен мониторинг вакцинации мигрантов, также проводили агитационную прививочную кампанию в торговых центрах. Уточнил, что обладает реальной информацией о том, что сотрудники ГБУ «Жилищник» районов Можайского, Кунцево, Фили-Давыдково приходили в соответствующие пункты, подавали свой паспорт и без проблем проводили вакцинацию и первого, и второго периода.

**Айвар** **Людмила Константиновна** – приходится сталкиваться с ситуацией, когда органы опеки и попечительства в зависимости от своих симпатий выбирают интересы одного из родителей, давая заключение, не учитывая интересы ребенка в данной ситуации, поскольку ребенок, в отличие от родителей, прийти и попросить не может. С этим вопросом нужно серьезно работать.

Далее были подняты следующие вопросы. Первое — семейное насилие. Второе — тема запрета абортов. Сейчас часто звучит, что нужно запретить аборты по программам ОМС. Этот вопрос Совету также надо системно проработать. Третье — это суррогатное материнство. Сегодня это очень актуальный вопрос, потому что происходят ужасы с детьми, которых изымают от нянь и из клиник, где они рождаются, и передают в детские дома. Суррогатные дети должны находиться в нормальном детском доме, пока идет следствие. Четвертое — вопрос о процессуальных правах инвалидов. В процессуальном законодательстве, в Кодексе об административном судопроизводстве, Уголовно-процессуальном кодексе не предусмотрены права инвалидов: глухих, слепых, инвалидов-колясочников и так далее. Они не могут иметь доступа к правосудию, потому что имеют те или иные ограничения. Процессуальное законодательство, кроме Кодекса об административном судопроизводстве, не предусматривает для них сурдопереводчиков или других возможностей лично участвовать в судебном заседании. Следующий вопрос — нарушение прав адвокатов в период пандемии. Были закрыты все следственные изоляторы. Адвокатов собирали в маленьких помещениях по 50—60 человек, они были вынуждены стоять в очередях для того, чтобы на 15—20 минут попасть в комнаты коротких свиданий. Далее — судебная система. В связи с коронавирусной проблемой закрылись все суды, люди не могут попасть на открытые судебные заседания и, по сути, такие заседания проходят в абсолютно закрытом режиме, где есть прокурор, судья и несчастный человек, который приходит защищать свои права. Если у человека нет адвокатов, он оказывается лицом к лицу с судебной системой. Айвар Л. К. предложила Уполномоченному обратиться в Московский суд по поводу открытия судебных заседаний с соблюдением мер безопасности, а также пропуска людей для участия в заседаниях.

Еще одна большая проблема — это отсутствие родителей на протяжении года. Если алименты не выплачиваются в течение года, лицо, которому они положены, должно прийти в суд, признать второго родителя безвестно отсутствующим, только после этого будет выплачиваться пособие. Надо Уполномоченному выйти с предложением к судебным приставам, чтобы не женщина или мужчина, получающие алименты, сами ходили по судам, а возможно, судебные приставы, у которых есть все документы. Здесь нужно применять особый порядок, сопровождаемый заявлением о признании безвестно отсутствующим родителя и начислении этого пособия несчастным детям.

Следующая тема — родители, уклоняющиеся от уплаты алиментов. Давно обсуждается создание алиментного фонда в Москве, и это очень важно, потому что многие семьи действительно живут в очень тяжелом материальном положении, в связи с чем органы опеки забирают детей. И неважно, плохо это для ребенка или хорошо.

В завершение Айвар Л. К. выразила благодарность всем за участие в сегодняшнем заседании Совета, особенно Татьяне Александровне.

Далее Людмила Константиновна Айвар по поручению Союза адвокатов России вручила Дипломом «Заслуженный правозащитник» и почетный знак «Заслуженный правозащитник» Союза адвокатов России Татьяне Александровне Потяевой.

**Потяева Татьяна Александровна –** федеральный Уполномоченный по правам человека Татьяна Николаевна Москалькова учредила федеральную награду — медаль «Спешите делать добро». Нам предложили от Москвы направить свои предложения о номинантах на эту награду. Сегодня мы приняли решение о направлении двух кандидатур — Людмилы Константиновны Айвар и Коваль Саниям Садыхжановны. Вместе с тем члены Совета могут направить в аппарат дополнительные предложения по кандидатурам, которые будут рассмотрены в установленном порядке.

**Решили:**

1. **Членам Общественного экспертного Совета и Молодежного общественного экспертного Совета:**
	1. Принять информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве о соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в 2020 году к сведению.
	2. Представить в аппарат Уполномоченного предложения по разработке типовых локальных актов для образовательных организаций, а также алгоритм действий субъектов образовательного процесса по защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения. Обмен межрегиональным опытом по данному вопросу с привлечением Общественного, Молодежного, Детского советов и Совета отцов при УПЧ.
	3. Направить в случае необходимости в аппарат Уполномоченного обращения пострадавших в массовых публичных акциях и судебные решения по ним для дальнейшей проработки.
2. **Рекомендовать аппарату Уполномоченного по правам человека в городе Москве:**
	1. Осуществлять мониторинг организации вакцинации на территории города Москвы в 2021 году, включая проверку выездных пунктов и поликлиник, на территории которых организованы пункты вакцинации от Covid-19.
	2. Продолжить дальнейший мониторинг деятельности Федеральной Миграционной службы в отношении защиты прав иностранных граждан.
	3. Считать одним из приоритетных направлений в работе аппарата мониторинг развития городской социальной инфраструктуры. Держать на постоянном контроле проблему устройства детей в детские дошкольные учреждения.
	4. Осуществлять контроль за организацией летней оздоровительной кампании, особенно в части, касающейся уязвимых категорий граждан: многодетных семей и детей-инвалидов.
	5. Совместно с Общественным экспертным советом при Уполномоченном взять тему **«**злоупотребление правом» в дальнейшую проработку.
	6. Проработать вопрос о целесообразности проведения совместно с Департаментом труда и соцзащиты ряда рабочих встреч, круглых столов в целях обсуждения единых алгоритмов работы и единой профессиональной этики в работе органов опеки и попечительства. Держать на постоянном контроле деятельность органов опеки и попечительства.
	7. Изучить практику реализации проекта, представленного С.С.Коваль, по дополнительному приему от пяти до десяти детей в частные детские центры раннего развития либо за минимальную оплату для родителей, либо как благотворительную составляющую (в зависимости от целевой категории, которой будут необходимы места).
	8. Включить тему участия общественных организаций журналистского сообщества в несанкционированных акциях в качестве наблюдателей в проработку аппаратом Уполномоченного на 2021 год.
	9. Подготовить экспертное заключение по актуальной в настоящее время теме о запрете абортов по программе ОМС.
	10. Проработать вопрос о внесении в процессуальное законодательство специальных мер, обеспечивающих права инвалидов (по слуху, по зрению, инвалидов-колясочников и так далее) для обеспечения личного участия этих категорий граждан в судебных заседаниях.
	11. Проработать и подготовить предложения о мерах по защите и реализации прав адвокатов при посещении подследственных в СИЗО в период пандемии.
	12. Обратиться в Московский суд с просьбой проведения в настоящее время открытых судебных заседаний с соблюдением масочного режима, социальной дистанции и других средств защиты и, соответственно, допуска граждан для участия в них.
	13. Рассмотреть возможность обращения к судебным приставам по совершенствованию регламента выплаты алиментов в случае, когда один из родителей уклоняется от уплаты, либо считается безвестно отсутствующим.
	14. Провести экспертную оценку целесообразности создания алиментного фонда в Москве и в случае необходимости подготовить соответствующие предложения.
3. Поддержать предложение Уполномоченного по правам человека в городе Москве о выдвижении от Москвы на награждение медалью «Спешите делать добро» Людмилы Константиновны Айвар и Саниям Садыхжановны Коваль. Аппарату Уполномоченного в соответствующие сроки направить необходимые материалы в аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.